

## Příloha - komentář k jednotlivým podezřelým e-shopům zdravotních pomůcek

Janusz Konieczny – analytik Poslaneckého klubu Pirátů

Na základě vlastního zkoumání a doručených 350 podnětů analytický tým Pirátů vyčlenil 11 nejvíce podezřelých e-shopů prodávající roušky, respirátory a další zdravotnický materiál. Na činnost těchto prodejců míří trestní oznámení, které podali Piráti na neznámého pachatele.

- |                    |                      |                           |
|--------------------|----------------------|---------------------------|
| 1. huglo.cz        | 5. vsevakci.cz       | 9. zizer.cz               |
| 2. rivalenti.cz    | 6. kafar.cz          | 10. rouska-na-oblicej.com |
| 3. svetomat.cz     | 7. postovnezdarma.cz | 11. Neonky Nely Slovákové |
| 4. nenipostovne.cz | 8. postazdarma.cz    |                           |

Podezřelé eshopy často tvrdí, že se jich řada povinností vyplývajících ze zákona netýká (například právo spotřebitelů na odstoupení od smlouvy do 14 dnů bez uvedení důvodu), neboť dle jejich názoru nejsou prodejcem, ale zprostředkovatelem obchodu mezi zákazníkem a zahraničním obchodníkem například z Číny. Tato interpretace je ovšem zcela mylná, jak vysvětluje Lukáš Zelený - dřívější vedoucí právního oddělení dTestu specializující se na ochranu spotřebitelů a fungování takzvaných "zprostředkovatelů" popisuje slovy:

*"Jediným na první pohled zřejmým ukazatelem toho, že jde o něco neobvyklého (tedy o zprostředkování nákupu zboží), je právě obvykle poznámka o dostupnosti zboží ve stylu „skladem u dodavatele“, někdy s doplněním několikatydenní doby dodání. Konkrétní informace o zprostředkování je pak uvedena pouze v obchodních podmínkách, což je podle mého názoru nedostatečné a jedná se o takzvané překvapivé ujednání. To podle občanského zákoníku znamená, že je dané ujednání neúčinné, takže je vůči spotřebitelům zcela bezvýznamné. Z pohledu spotřebitele se v podstatě jedná o kupní smlouvu uzavřenou přímo s provozovatelem e-shopu, z čehož mu plynou veškerá související práva, včetně práva na odstoupení od smlouvy do 14 dnů od jejího uzavření.*

*Rozhodující je vždy to, co se skutečně odehrává, nikoliv to, jak situaci podnikatel prezentuje. Spotřebitelé, kteří si vyberou zboží označené kupní cenou, dají ho do virtuálního nákupního košíku a stiskem tlačítka jej objednají, jsou bez dalšího kupujícími a prodejcem není nikdo jiný než provozovatel e-shopu. Předstíráním zprostředkování namísto samotného prodeje tito obchodníci v mnoha ohledech porušují zákon. Jiná situace by nastala, pokud by spotřebitel během celého nákupního procesu byl o zprostředkování srozumitelně informován.*

*Zároveň se domnívám, že se může jednat o nekalou obchodní praktiku. Obchodní praktika je mimo jiné klamavá, je-li důležitý údaj sám o sobě pravdivý, ale může uvést spotřebitele v omyl vzhledem k okolnostem a souvislostem, za nichž byl užít, nebo opomene-li podnikatel uvést důležitý údaj, jenž s přihlédnutím ke všem okolnostem lze po podnikateli spravedlivě požadovat; za opomenutí se považuje též uvedení důležitého údaje nesrozumitelným nebo nejednoznačným způsobem."*

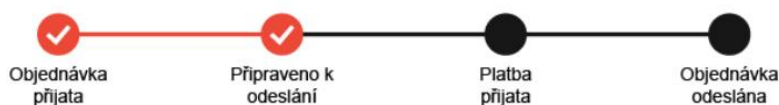
Právníčka Adéla Šípová nadto doplňuje, že tento postup je zjevným obcházením zákona, který nepoživá právní ochrany, a s ohledem na to by v případném soudním řízení neobstál.

Pirátský analytický tým níže uvádí několik stručných informací k jednotlivým podezřelým eshopům:

1. **Huglo.cz** - Provozovatelem tohoto eshopu je společnost Ropeta Ltd. se sídlem v anglickém Manchesteru a neznámými vlastníky. Ředitelem této společnosti je Robert Čabla ze Slaného, na kterého je evidováno 5 exekucí s částkou přesahující 400 tisíc Kč. Tato osoba zároveň figurovala na kandidátce Strany práv občanů Zemanovci ve Slaném v komunálních volbách 2018. Ačkoliv na stránkách tohoto e-shopu bylo uvedeno odeslání do 24h, zákazníci velmi často na roušky a respirátory čekali marně a stejně tak i na vrácení peněz. Analytickému týmu Pirátů bylo dokonce

doručeno 10 nezávislých svědectví o tom, že Huglo po nich požadoval zaplacení již zaplaceného zboží, což bylo doloženo Pirátům včetně potvrzení od banky. Na tomto webu jsou zveřejněné rovněž prokazatelně fiktivní recenze s fotografiemi nic netušících osob. Tento eshop [označuje jako rizikový rovněž ČOI](#).

#### Ukázka žádosti (upomínky) Huglo.cz o zaplacení již zaplacené objednávky



### Prosíme o uhrazení Vaší objednávky

Stále nám nedorazila platba za Vašobjednávku

- Rivalenti.cz** – Majitelem této domény je Zdeněk Čabla ze Slaného, který vlastní rovněž doménu Huglo.cz. V roce 2018 [neúspěšně kandidoval za místní ČSSD](#). Rovněž zde je provozovatelem Ropeta Ltd. a vše probíhá obdobně jako v předešlém případě. Jeden ze zákazníků tohoto eshopu popsal svoji zkušenost slovy: „Snažím se již 3 měsíce uplatnit reklamaci na zboží, ale firma se vyhýbá komunikaci. Respektive obdržel jsem jednu odpověď s tím, že firma vystupuje v prodeji pouze jako zprostředkovatel a že reklamaci mohu uplatnit pouze u dodavatele, který je kdesi v zahraničí“. Zdeněk Čabla je nakonec vlastníkem i domény vevio.cz - již nefungujícího e-shopu, který [sdružil ve facebookové skupině přes 4 tisíce osob](#), které se cítí poškozené, neboť mnoho z nich tvrdí, že do dnešního dne jim zboží nebylo doručeno. Výstižně svoji zkušenost pirátským analytikům popsal jistý podnikatel, kterému zboží z e-shopu Vevio bylo doručeno až po 5 měsících a navíc mu dorazily jiné výrobky než si objednal a zaplatil. Pro úplnost je vhodné dodat, že Zdeněk Čabla je analogicky spojen (minimálně přes vlastnictví domény) s řadou dalších e-shopů, které po stížnostech ukončily svoji činnost: monker.cz, zento.cz, ulzo.cz, blackhero.cz atd..
- Svetomat.cz** - Na tohoto prodejce [upozornili Piráti kriminalisty již koncem března](#) a od té doby se přihlásilo dalších 40 potenciálních poškozených. Ani zde se slibované “expresní odeslání zboží” nekonalo a případem se zabývá místní Oddělení hospodářské kriminality SKPV, Územního odboru v Semilech, neboť majitel provozovatele pochází právě z této oblasti. Vyšetřovatelé se zabývají nejen podezřením na spáchání trestného činu podvodu, ale i sami iniciativně zkoumají možný přečin poškozování cizích práv, neboť na webu svetomat.cz byly použity fotografie nic netušících osob, včetně fotografie bývalé první dámy Dagmar Havlové s doporučením k nákupu na tomto e-shopu- U nabídek roušek a respirátorů bylo uvedeno „expresní odeslání do 24h“ a zboží “skladem”, nicméně realita byla přesně opačná. Provozovatel svetomat.cz sdělil dokonce pirátskému analytikovi, že tyto výrobky skladem nemají či dokonce, že „nikdo to nemá skladem“. U zdravotnických pomůcek navíc rovnou při zveřejnění bylo uvedeno, že si tento výrobek již zakoupilo 400 osob, což evidentně nemohla být pravda. Tento e-shop používal celou řadu dalších klamavých triků vzbuzující důvěru – například informace o počtu uživatelů, kteří si roušky a respirátory na eshopu právě prohlížejí, je neměnná. Provozovatel tohoto e-shopu řadu informací na svém webu změnil poté, co se jeho fungování začali zajímat Piráti.

## Srovnání zobrazení viditelného popisu u produktů před a po tom, co se o eshop začali zajímat Piráti

- Nenipostovne.cz** - Tento e-shop je důkazem, že snaha o vzbuzení důvěry vsutku nezná hranice. Rovněž zde jsou použité prokazatelně fiktivní recenze s fotografiemi nic netušících osob, nicméně provozovatel zde použil i jako kladnou referenci údajně články zpravodajských webů Aktuálně.cz, Novinky.cz, TN.cz, I dnes.cz atd., s tvrzením, že tyto servery o tomto e-shopu psaly. Na webu se nacházejí rovněž jejich loga. Pirátům ovšem potvrdili zástupci šéfredaktorů Aktuálně.cz a Novinky.cz, že o tomto serveru nikdy nic nepsali a důrazně se vymezili proti použití jejich loga. Například vedení mediální skupiny Economia Pirátům uvedlo: *“Za společnost Economia, a.s. jakožto provozovatele online zpravodajského serveru Aktuálně.cz mohu potvrdit, že s předmětným e-shop žádným způsobem nespolečně pracujeme (ani jsme v minulosti nespolečně pracovali) a rozhodně jsme tento e-shop nikdy ani nijak v rámci zpravodajství nepropagovali. Logo Aktuálně.cz uvedené na webových stránkách tohoto e-shop je tam tudíž uvedeno zcela neoprávněně, bez jakékoliv našeho souhlasu.”* Rovněž tato vyjádření jsou součástí trestního oznámení Adély Šíповé a Olgy Richterové.
- Vsevakci.cz** - Provozovatel tohoto portálu přímo u objednávek uváděl *„Vaše objednávka bude obratem odeslaná po přijetí peněz na náš účet”*. Pravda to ovšem rozhodně nebyla. Roušky a filtry do roušek si v tomto e-shopu zakoupila například Kristina Mezníková. Svoji zkušenost popsala slovy: *„Zboží jsem neobdržela, ani vrácenou platbu. (...), přijde mi opravdu vrchol hyenismu v této době takto vydělávat na rouškách a hlouposti lidí. Víím, že jsem si měla před nákupem lépe e-shop ověřit, ale nechala jsem se strhnout rychlostí.”* Piráti se podrobněji podívali na dokumenty a komunikaci zákazníků, kteří dříve nakupovali na tomto portálu. Například jedné ze zákaznic zboží nedorazilo ani po 50 dnech. Provozovatel ji po četných urgencích napsal: *„Vaše objednávka je na cestě k Vám od 4.2., Zákaznická podpora Vsevakci.cz”*. Velmi negativní zkušenosti má dalších 40 osob, které se na Piráty obrátily. Obranná argumentace je pak postavená na tom, že zboží může být odesláno obratem, ale putovat může poštou i několik měsíců. Takováto argumentace je ovšem dle Pirátů nesmyslná. E-shop navíc na svých stránkách uvádí číslo telefonu, na které je nemožné se dovolat.

6. **Kafar.cz** - Tento e-shop prodávající roušky a respirátory má uvedené číslo telefonu na svých stránkách, nicméně bohužel je de facto nedostupné. Operátor zákazníka upozorní, že můžete maximálně zanechat SMS zprávu. Jakkoliv dohledat identitu provozovatele (například v obchodních podmínkách) je nemožné nemluvě o tom, že u těchto obchodních podmínek je uvedeno, že nabyly účinnosti dnem 28.11.2018, kdy tato doména ještě nebyla ani registrovaná. Identitu lze ovšem dohledat v databázi majitelů domén. Zde je uveden jistý Kamil Gabriš z Železného Brodu, na kterého jsou evidovány celkem 4 exekuce. Bezradní zákazníci roušek se i v tomto případě obrátili na analytický tým Pirátů.
7. **Postovnezdarma.cz** - V tomto e-shopu dokonce již v lednu si zakoupila roušky občanka Eva Šípová, která až po měsíci a půl dostala od eshopu postovnezdarma.cz zprávu, že má smůlu, neboť roušky už nemají. Nakonec jí byl po dlouhé době a mnohých urgencích doručen jiný výrobek, který si vybrala. V polovině března si na tomto e-shopu objednal a zaplatil respirátory rovněž Jiří Turke z Olomouce, kterému tyto ochranné pomůcky do dnešního dne nebyly doručeny. V současnosti již při nákupu respirátorů na e-shopu postovnezdarma.cz se zobrazí viditelný nápis, že výrobek může být doručen až za 2 měsíce. Tak tomu ovšem rozhodně nebylo dříve. Když se analytik Pirátů konečně dovolal k zákaznické podpoře, tak mu bylo sděleno, že tato informace byla dříve zveřejněna, ovšem někde menším písmem. Naštěstí analytický tým Pirátů má k dispozici screenshot, který jako nezvratný důkaz dokládá, že tato informace nebyla na viditelném místě zveřejněna. Tento screenshot pořídil vedoucí sportovního oddílu Juda, který rovněž na tomto e-shopu nakupoval. Možná, že někde tato věta byla uvedena v obchodních podmínkách prodejce, nicméně ve výsledku je to nepodstatné, jak vysvětluje Lukáš Zelený, expert na ochranu spotřebitele, který k tomu dodává: *„Tím, že eshop zákazníky jednoznačně a srozumitelně neupozornil, že zboží obdrží až za několik měsíců, tak je uváděl v omyl. Kdyby totiž věděli, že zboží neobdrží v brzké době, nic by si u eshopu nezakoupili a neposlali mu předem peníze“*. Česká obchodní inspekce k e-shopu postovnezdarma.cz navíc uvádí: *„ČOI registruje stížnosti na dodání zboží s velkou časovou prodlevou, případně nedodání zboží vůbec.“* Pro úplnost nutno dodat, že pod tíhou těchto okolností provozovatel slíbil dodat „darem“ 10 tisíc respirátorů praktickým lékařům a sociálním pracovníkům.
8. **Postazdarma.cz, postazdarma.info** - Majitelem domény postazdarma.cz je společnost ShipGratis Limited z Hongkongu. Stránka obsahující “obchodní podmínky” se v době zkoumání na tomto e-shopu nezobrazila nejenom analytikovi Pirátů, ale ani různým dalším spolupracujícím kolegům. Dohledat na stránce jméno odpovědné osoby je patrně nemožné. Stránka obsahuje pouze jméno hongkongské společnosti. Web je ovšem úzce provázán s portálem postazdarma.info, která má evidentně stejný obsah a navíc je uvedena v komunikaci s klienty či na webu. Doménu postazdarma.info přitom registrovala stejná společnost, která provozuje již výše uvedený web postovnezdarma.cz. Podnět na tento eshop zaslal například občan, který vysvětluje, že je v nejvíce rizikové skupině epidemie koronaviru a ve výsledku neměl roušky k dispozici, když je potřeboval. Nedodání roušek tak může mít dokonce fatální důsledky. Na tento e-shop upozorňuje na svých stránkách rovněž ČOI.
9. **Zizer.cz** - Provozovatelem tohoto eshopu je společnost Ropeta Ltd., tedy stejná společnost jako u Huglo.cz. Fungování tohoto e-shopu poměrně vystihuje komentář paní Ivany Kolarčíkové z Prahy: *„I já bohužel patřím k mnoha napáleným/okradeným lidem, kteří si v zoufalství koupili na webových stránkách zizer.cz ochranné roušky. Upřímně ani nevím, jak jsem to mohla udělat.. byl to totální zkrat a vidina roušek byla silnější než zdravý rozum. Pracuji ve firmě, kde prodáváme zboží přes 5 e-shopů, ale s tímhle se setkávám poprvé a nevím vlastně, co mám dělat. Roušky jsem*

objednala 16.3.2020 a zaplatila obratem kartou. V tuto chvíli semnou nikdo ze zizer.cz nekomunikuje.”

10. **Rouska-na-oblicej.com** - Tento internetový e-shop s rouškami a respirátory je zcela anonymní. Jediné možné spojení s provozovatelem tohoto eshopu je skrze kontaktní formulář, nicméně i přes opakované vyplnění formuláře se nikdo analytikovi Pirátů neozval. Přitom tento eshop neobsahuje ani obchodní podmínky ani základní náležitosti důvěryhodného eshopu. Vlastník domény je skrytý pomocí agentury “PrivacyGuardian.org”, která nabízí anonymitu pro vlastníky domén. Dalším podezřelým znakem tohoto e-shopu je zjištění, že zveřejněné reference jsou patrně napsané automatickým překladačem. Reference ženy je psaná v mužském rodě a navíc se v této referenci objevuje nesmyslný slovosled. Tato stránka má rovněž svoji slovenskou verzi na adrese <http://rusko-na-tvar-kn95-sk.com>.

11. **Neonky Nely Slovákové** - Analytický tým Pirátů obdržel rovněž řadu podnětů týkajících se e-shopu Neonky Nely Slovákové, která je [vítězkou reality show](#). Zákazníci jejího eshopu v reakci na včasné nedodání roušek a řadu závažných zjištění založili instagramový účet “[Hlena Sleváková](#)”, který sdružil více jak 60 tisíc osob. Z analýzy plynou například následující zjištění:

a) Zveřejnění padělaného osvědčení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně – Nela Slováková [zveřejnila dne 11.4.2020](#) několik stran osvědčení podepsané Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně, které mělo doložit kvalitu prodávaných roušek a respirátorů. Nela Slováková k tomu uvedla:

*„Na vaše žádosti a prosby je spuštěný prodej nových roušek s aktivním stříbrem! Při rolování fotek můžete nahlédnout do pár z mnohých potvrzení a testů, které k látce s aktivním stříbrem od výrobce máme! Jde o testy k LÁTCE ošetřené AKTIVNÍM STŘÍBREM, bych ještě ráda doplnila, když si tak pročítám zprávy od vás!“*

Ve skutečnosti se ovšem jednalo o padělek, což potvrdil ředitel Ústavu fyziky a materiálového inženýrství Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně Aleš Mráček anebo mluvčí této univerzity Petra Svěráková ve veřejných prohlášeních či v zaslaném emailu dne 14.4.2020:

*„Protokol z měření nevznikl na základě žádné oficiální objednávky zaevidované v systému UTB a není oficiálním dokumentem UTB. Dále bylo zjištěno, že došlo k neoprávněnému zneužití razítka Ústavu fyziky a materiálového inženýrství, které navíc dle současných vnitřních norem již není platné. UTB se distancuje od daného dokumentu.“*

b) Názory expertů zpochybňující prezentované vlastnosti prodávaných roušek

Analytici Pirátů oslovili přední české experty, aby zhodnotili [videonahrávku](#), na které Nela Slováková prezentovala svůj e-shop a kde uvedla:

*“Ještě jedna důležitá věc. Prosím Vás nenalette nikomu, kdo se vám bude snažit prodat obyčejnou textilní roušku. Protože klasická textilní rouška je vám úplně k ničemu. Vzhledem k tomu, že jsem se o to musela zajímat, a protože jsem roušky chtěla prodávat a pomoci vám, tak jsem zjišťovala veškeré certifikáty, náležitosti a atestace, které tyto roušky musí obsahovat a rouška typu FFP3, je dostačující, tak stejně tak je dostačující rouška s aktivním stříbrem. To jsou naše roušky nebo s uhlíkem nebo s nanomateriálem. Jiné roušky nejsou certifikovány.”*

Analytici Pirátů zajímalo, zda skutečně rouška s aktivním stříbrem může být z hlediska účinnosti srovnatelná s úrovní typu FFP3. Profesorka a imunoložka prof. **RNDr. Zuzana Bílková, Ph.D.** z Katedry biologických a biochemických věd Univerzity Pardubice na dotaz Pirátů odpověděla:

*“Pokusím se stručně odpovědět. Stříbro má hlavně antibakteriální účinky, kdy jsou atomy stříbra schopny narušovat bakteriální membránu a tím zničit bakterie. Co se týče antivirové aktivity, tak ta je extrémně nízká, množství těch nanočástic, aby došlo k inhibici virů (tzv. IC 50) je hodně vysoké*

(až mg/ml). Dívala jsem se ještě pro jistotu do odborné literatury, a tam popisují, že nanočástice stříbra zabírají vazbu viru na povrch tzv. permissivních buněk - toto bylo prokázáno pouze u viru HIV, pro koronavirus SARS-Cov-2 asi nebude fungovat. Ale pozor, aby k tomu došlo, tak by to stříbro muselo být až na těch našich sliznicích, aby zabránilo přilnutí k povrchu buněk, ne v materiálu, skrz který dýcháme., a v koncentracích, které jsou už pro lidský organismus, toxické. Celé video působí velice primitivně, diletantsky, je zřejmé, že autorka vůbec netuší, jaké jsou kategorie respirátorů, k čemu jsou roušky. Roušky mají efekt, jsou vhodné, protože brání šíření kapének (velikost v mikrometrech), ve kterých jsou virové částice obsaženy, do ovzduší, aby nepadal na povrchy a také roušky brání tomu, aby si lidé nešahali tolik do obličeje, na sliznice, když nemají vydesinfikované ruce. Respirátory FFP3 jsou opravdu jen pro zdravotnické pracovníky pracující s infikovanými pacienty, pak ale musíte mít i ochranné brýle, rukavice, oblek - jinak přenosu nezabráníte."

K těmto sloům Nely Slovákové se na dotaz Pirátů vyjádřil rovněž imunolog **Mgr. Zdeněk Zadražil, Ph.D.** z 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy: "Nemohu posuzovat znalosti fyziky či mikrobiologie paní Nely Slovákové. Její vyjádření, že: „si zjišťovala veškeré certifikáty, náležitosti a atestace“ je ale velmi vágní a termíny jako "nanomateriál", "aktivní stříbro", tedy nejspíš nepoužívá s vědomím, že ví, o čem mluví. Výzkum částic stříbra navíc neukazuje na účinný efekt proti koronaviřům. Jako nejdůležitější ovšem považuji to, že tvrdí, že její roušky jsou certifikovány, ale jako onen certifikát předložila pouze certifikát o tom, že její výrobky neobsahují nebezpečné množství toxických látek. To nemá s filtrací či antimikrobiálními účinky jejich roušek nic společného. Na svém webu pak není schopná ani uvést správně jméno úřadu, který by měl příslušný certifikát vydat".

K výroku Nely Slovákové se Pirátům vyjádřil rovněž vedoucí oddělení epidemiologie infekčních nemocí Státního zdravotního ústavu **MUDr. Jan Kynčl, Ph.D.**, který uvedl, že rozhodně nesouhlasí s tvrzením, že „klasická textilní rouška je vám úplně k ničemu.“, a k tomu dodal: "Porovnání účinnosti látkových a chirurgických roušek se např. věnovala studie z roku 2013 Davies A. et al. „Testing the efficacy of homemade masks: would they protect in an influenza pandemic?“ (Disaster Med Public Health Prep. 2013 Aug;7(4):413-8. doi: 10.1017/dmp.2013.43). Účinnost domácích roušek byla v testech poloviční než u chirurgických roušek. Oba druhy roušek významně snížily počet mikroorganismů vyloučených dobrovolníky, ačkoli chirurgická rouška byla 3krát účinnější v blokování přenosu než domácí rouška. Účinnost domácí roušky závisí na druhu použité látky: bavlněná směs 74 %, bavlněná tričkovina 69 %, len 60 %, hedvábí 58 %. Domácí rouška by měla být považována pouze za poslední možnost k ochraně přenosu infekčních kapének od infikovaných jedinců, ale je to lepší než žádná ochrana."

Analytici Pirátů požádali rovněž Nelu Slovákovou o zaslání certifikátů či osvědčení, o kterých veřejně hovoří, nicméně žádné odpovědi se nedočkali. Nakonec se Piráti dopracovali k jednomu z osvědčení od Textilního zkušebního ústavu, které ovšem jak upozorňuje Jan Kynčl, pouze hodnotí, že "lze ho používat pro kontakt s kůží a sliznicemi". K tomuto osvědčení se vyjádřil rovněž Zdeněk Zadražil. Rozhodně tento dokument nehodnotí účinnost těchto roušek.

c) včasné nedodání roušek – zákazníci tohoto eshopu nebyli během nákupu informováni o tom, že tyto roušky nejsou skladem v ČR. Navíc ve zveřejněných podmínkách dostupnosti zboží na webu eshopu Neonky je uvedeno, že dostupnost je vhodné ověřit telefonicky, nicméně infolinka tohoto eshopu se stala nedostupnou. Právě včasné nezaslání roušek bylo prvotním impulsem k tomu, že nespokojení zákazníci tohoto eshopu začali mezi sebou spolupracovat na dalším postupu.

d) závažná zjištění týkající se účetnictví eshopu – Piráti evidují řadu svědeckví a podkladů týkající se prodeje zboží bez vystavování faktur a dále řadu případů, kdy faktura byla pro zákazníky nedostupná, neboť byla zasílaná pomocí odkazu na web. Dále Piráti evidují případy přepisování online faktury a řadu komunikací, kdy zákazníci se dlouhodobě domáhají svých faktur, ovšem bez výsledku. Nutno dodat, že společnost Neonky, s.r.o. nezveřejnila ve sbírce listin účetní závěrku za rok 2018, čímž došlo k porušení zákona o účetnictví i rejstříkového zákona.

e) další zjištění – je možné doložit na řadě případů nevrácení prostředků zákazníkovi v zákonem dané lhůtě, různorodé přepočítávání měn při nákupu na tomto eshopu atd..